

Trajectoires d'hébergement au sein du dispositif 115 : une chronicisation de l'urgence

Matthieu Le Charpentier (115 de Paris)

François Michelot (Observatoire du samusocial de Paris)

Le 115 de Paris

- Les missions :

Ecouter, Evaluer, Informer et Orienter

- 3 pôles : « Généraliste », « Famille », « Infirmier »

- Environ 2/3 des appels traités concernent une demande d'hébergement

La prise en charge

On distingue deux périodes :

- Période hivernale : augmentation de la capacité d'hébergement, mise à l'abri systématique ;

- Période non-hivernale :
 - Prise en charge du public dépendant de « l'urgence sociale » ;

 - Prise en charge des primo-appelants ou orientation vers dispositif de droit commun ;

Les données

- Les demandes faites au 115 sont consignées dans un système d'informations ;
- Chaque personne a un dossier sur lequel figurent ses principales caractéristiques socio-démographiques, sociales, administratives et relatives à l'hébergement ;
- Ces données reposent sur du déclaratif ;
- Les données sont protégées par la CNIL.

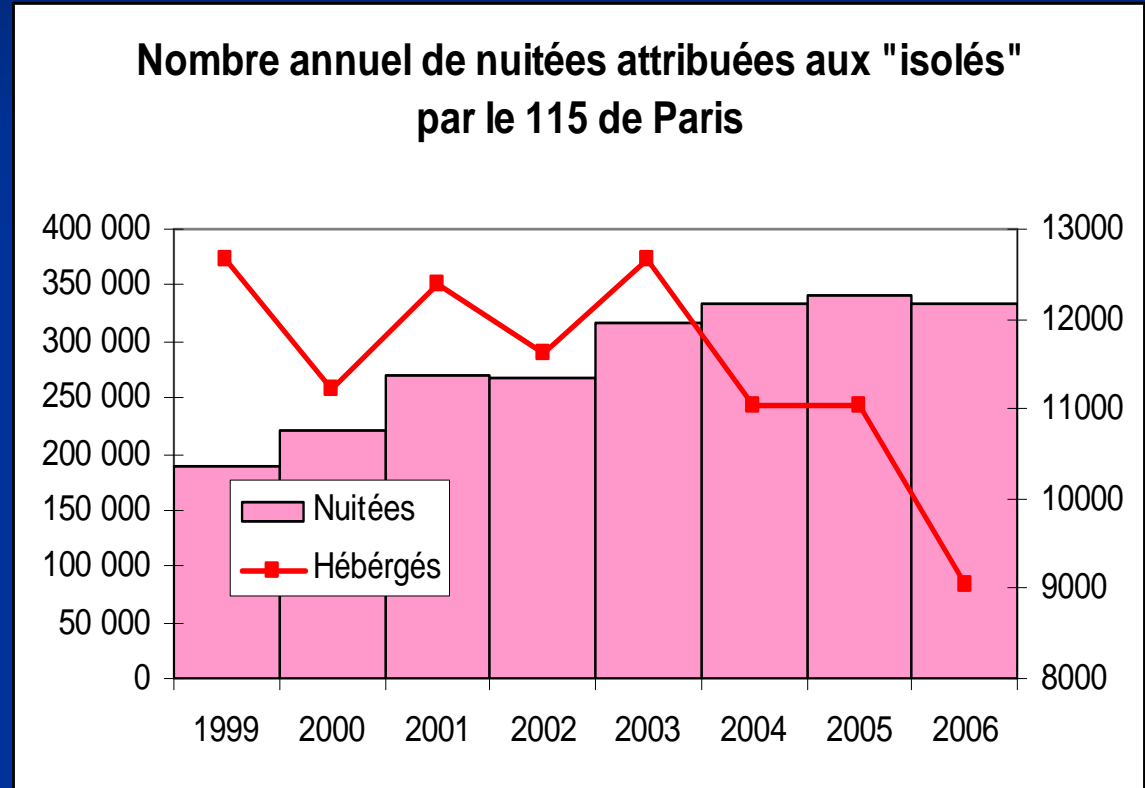
Données de cadrage (1)

1999-2006

2 millions de nuitées attribuées à plus de 60 000 personnes

2006

335 000 nuitées attribuées à un peu plus de 9000 personnes



Données de cadrage (2)

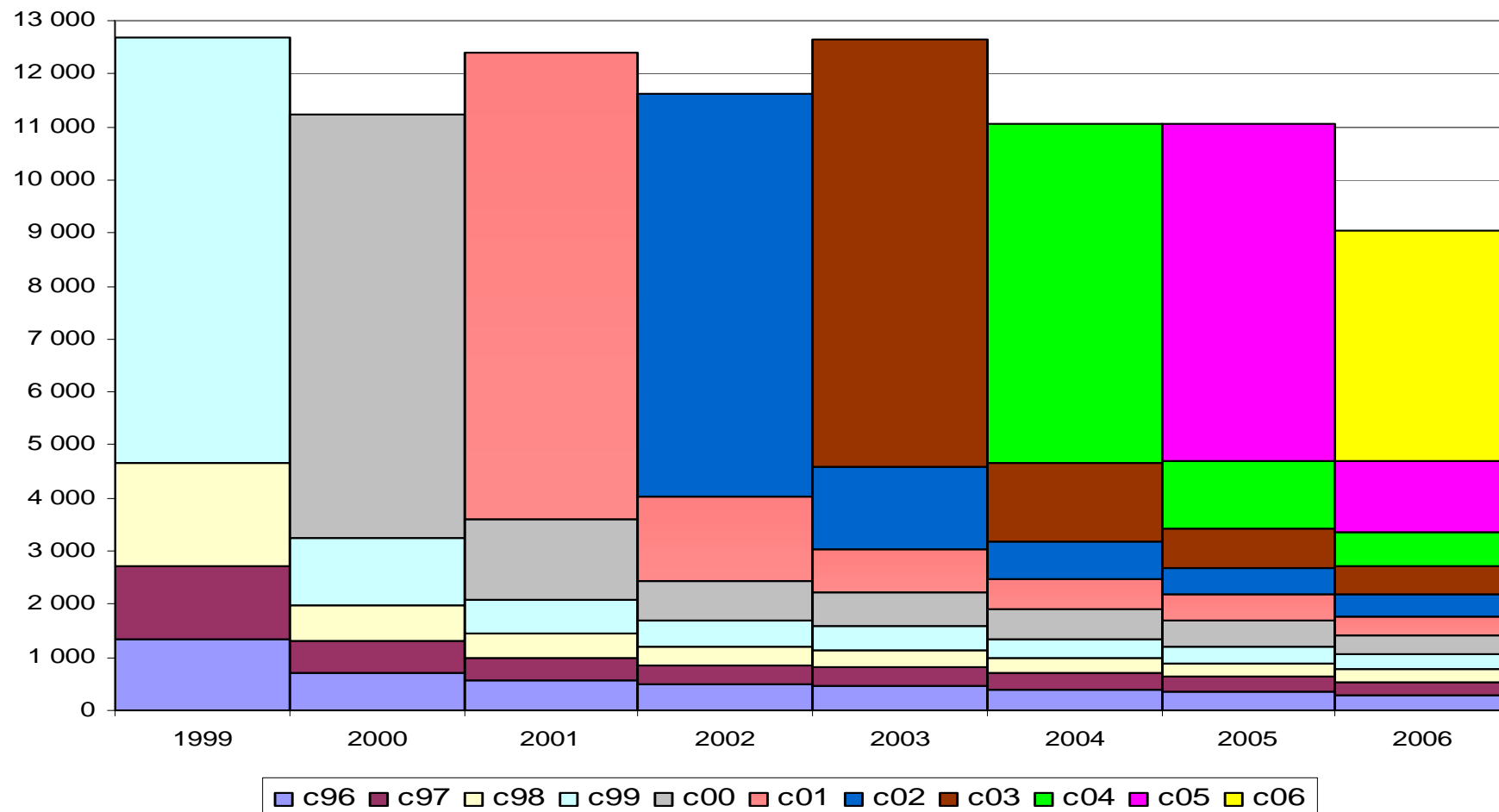
- Entre 1999 et 2006, la population des « isolés » hébergés s'est féminisée, a vieilli et s'est internationalisée ;
- En 2006, chez les « isolés » hébergés :
 - 1 sur 5 est une femme ;
 - 40 ans d'âge moyen, 22% ont plus de 50 ans ;
 - 55% d'étrangers ;
 - de 15 à 25% sont sans-papiers ;
 - 1 sur 5 est sans couverture médicale ;
 - 1 sur 3 est sans suivi social ;
 - 1 sur 2 se déclare sans ressource ;
 - 1 sur 3 touche une prestation sociale (RMI, AAH,...).

Trajectoire (1) – Motifs de rupture

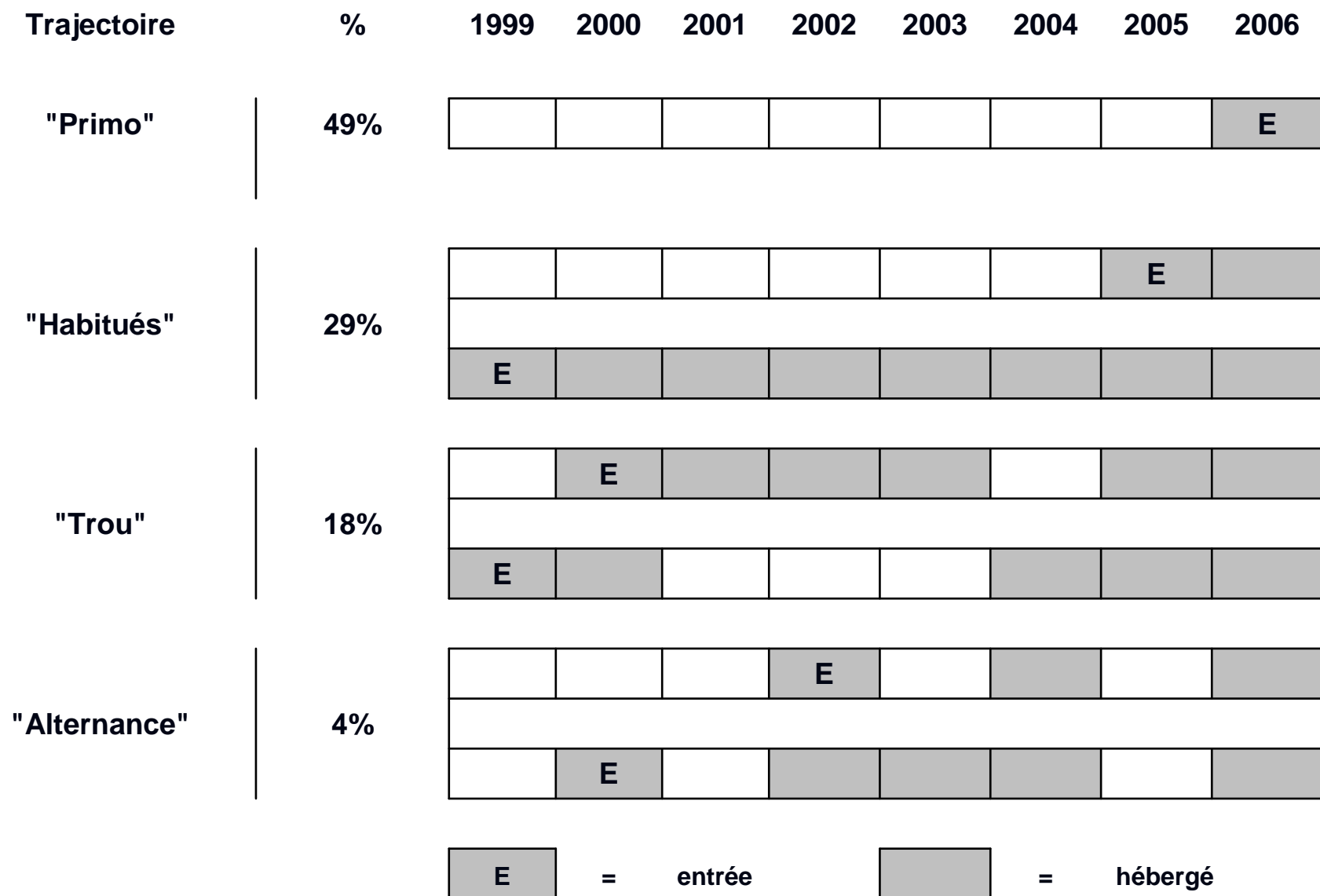
- Départ contraint du logement (30 %) ;
- Départ du pays d'origine (25 %) ;
- Problèmes familiaux (12-13 %) ;
- Départ de la province (10 %) ;
- Maladie (6-7 %) ;
- Prison (3 %) ;

Trajectoire (2) – Année d'entrée dans le dispositif

Distribution des hébergés selon leur année d'entrée dans le dispositif



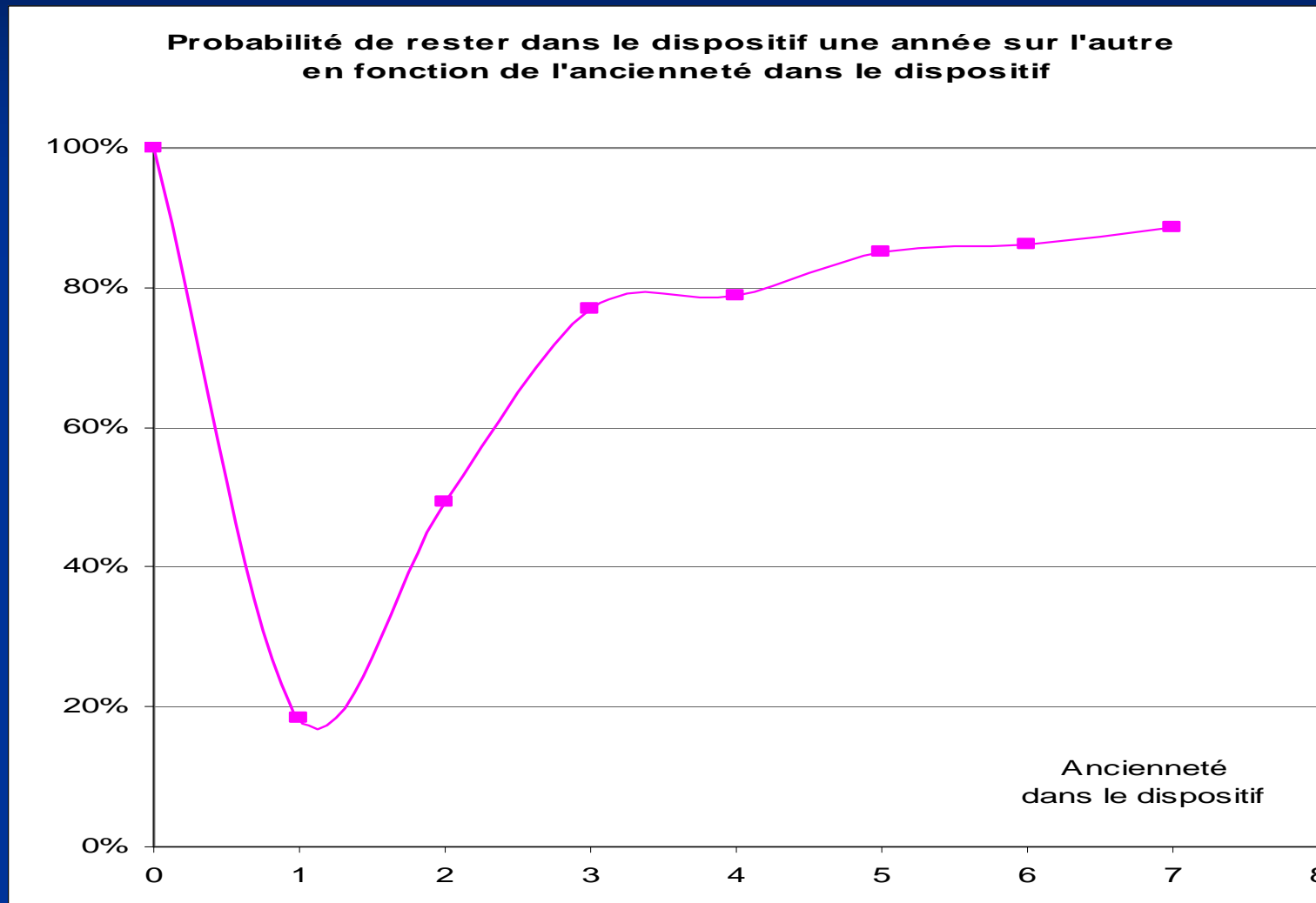
Trajectoire (3) – Les parcours



Description des parcours

	Primo 1 séquence	Primo plus d'1 séquence	« Habités »	« Trou »	« Alternance »
% des hébergés	32%	17%	29%	18%	4%
Nombre de nuitées	- -	=	+ +	=	-
Stabilité du parcours	- -	+	+ +	-	- -
Part des femmes	+	+	=	-	-
Age	-	-	+	+ +	+ +
Etrangers	+ +	+ +	=	-	- -
Papiers	- -	- -	=	+	+ +
Ressources	- -	- -	+	+	+
Suivi social	-	=	+	+ +	+ +
Couverture médicale	-	-	+ +	+ +	+ +

Sortir rapidement du dispositif sous peine d'y rester...



Conclusion

- Une offre d'hébergement qui stagne et qui s'accompagne d'une diminution du nombre de personnes prises en charge ;
- Une durée moyenne d'hébergement qui croît d'année en année ;
- Une « sédimentation » de certains usagers dans le dispositif ;
- Des parcours d'hébergement accidentés : migrations, échec de réinsertion...
- Plus une personne reste dans le dispositif moins elle a de chance d'en sortir.

Pistes pour discussion

- Quid de l'inconditionnalité ?
- Pourquoi a-t-on une proportion aussi forte de personnes prises en charge pour une seule séquence ?
- Comment prendre en charge les nouveaux usagers, dans le cadre des nouvelles politiques (DALO, PARSA, principe de continuité) si la fluidité entre les dispositifs n'est pas assurée ?
- Comment mieux adapter les lieux d'hébergement et l'accompagnement social afin d'entamer la réinsertion des ces personnes ?